

Ritmo de reformas y salario mínimo, las zonas de roce entre equipos de Boric y Jadue

Miércoles, 11 de Agosto de 2021 - Id nota:999181

Medio : La Segunda
 Sección : Sociedad
 Valor publicitario estimado : \$4769792.-
 Página : 4 y 5
 Tamaño : 32 x 32

[Ver completa en la web](#)

4 **Sociedad** La Segunda miércoles 11 agosto 2021

Parecen matices pero pueden convertirse en choques

Ritmo de reformas y salario mínimo, las zonas de roce entre equipos de Boric y Jadue

Son programas similares, pero estas áreas podrían requerir negociaciones y definiciones políticas.

Por Ignacio Badal

La última semana, sábado y domingo incluidos, ha sido de reuniones permanentes en el comando del candidato presidencial del pacto Apruebo Dignidad, Gabriel Boric. El objetivo es ir encajando de a poco en su programa las piezas que aporta quien fuera su rival en las primarias del 18 de julio, el comunista Daniel Jadue.

A primera vista, ambos programas parecen ser dos puzzles muy similares. Pero al revisar con detalle, hay piezas que no son exactamente iguales. Y allí es donde pueden surgir los problemas. Porque la idea no es encajarlas a la fuerza, sino que se complementen y hagan ver mejor el cuadro completo.

Aunque a diferencia de sus vecinos en la izquierda que aún no tienen candidato para las elecciones presidenciales de noviembre, como la Lista del Pueblo y Unidad Constituyente, la candidatura de Boric tiene tiempo para aunar voluntades.

En esta tarea hay cuatro personajes centrales: por el lado de Boric están sus coordinadores programáticos Javier Martínez (ingeniera civil en minas y máster en Economía Política de NYU) y Diego Pardow (abogado de la U. de Chile, doctor en Derecho de Berkeley y profesor de Derecho Económico de la U. de Chile); y por el lado de Jadue están sus exjefes de programa Fernando Carmona (economista de la U. de Chile y magíster en Economía Aplicada de la U. de Concepción) y Javi-

LOS DISEÑADORES DEL PROGRAMA ECONÓMICO



Fernando Carmona, economista PC y excoordinador programático de Daniel Jadue.

Javier Petersen, economista y exintegrante del equipo económico de Daniel Jadue.

Diego Pardow, abogado y coordinador programático de Gabriel Boric.

Javier Martínez, ingeniera y coordinadora programática de Gabriel Boric.

LOS ECONOMISTAS QUE TRABAJARON CON BEATRIZ SÁNCHEZ



Claudia Sanhueza, académica U. Mayor y excoordinadora programática de Beatriz Sánchez.

Nicolás Grau, académico U. de Chile y excoordinador programático de Beatriz Sánchez.

ra Petersen (economista de la U. de Chile, máster en Gobernanza y Política Económica Global de la U. de Londres y estudiante de doctorado en Innovación y Políticas Públicas en UCL).

Desde fuera, y aún de manera esporádica, también han estado apoyando dos conocidos en estas lides: los economistas y académicos Nicolás Grau de la U. de Chile y Claudia Sanhueza de la U. Mayor, ambos coordinadores programáticos de la candidatura de Beatriz Sánchez, la postulante del Frente Amplio (FA) en la elección del 2017. Sólo hay un nombre que estuvo en la campaña de Sánchez y que coordinó el programa de Jadue, pero que ahora ya no está: el profesor de la U. de Chile Ramón López (ver recuadro).

Las conversaciones han confirmado que entre ambos programas hay matices.

Pero también discusiones de fondo, que el propio López resume: "El programa de Boric es más conservador, sobre todo por la reforma tributaria". Pero según Pardow, "hasta ahora no hemos identificado ninguna divergencia que requiera intervención política" para zanjarla.

Lo que sí es necesario, en todo caso, es "jerarquizar", dice Carmona, porque hay reformas que deberán quedar para el segundo o tercer año, sin olvidar que el próximo gobierno deberá ajustar leyes, reglamentos y normativas a lo que resuelva la Convención Constitucional.

1 Los tiempos tributarios

Si hay algo en que coinciden en el FA y en el PC es que la primera gran reforma que se debe llevar a cabo es la tributaria. "La tributaria es prioridad uno, porque necesitas dinero. La carga tributaria en la OCDE promedia el 34% y en Chile está apenas en 21%", dice Carmona. "Hay dos reformas que son fundamentales, independiente de la priorización política: la tributaria, porque define la restricción presupuestaria para todo lo demás, y el plan de reactivación", añade Pardow. Este plan para apuntalar a la actividad es urgente también para Carmona, quien añade que deberá requerir de un gran esfuerzo estatal. Además, creen que la discusión tributaria no debiera mermar la reactivación.

Aquí la diferencia entre ambas candidaturas no es tanto de carga tributaria sino de plazos. Boric quiere elevar la recaudación tributaria entre 8 y 9 puntos del Producto Interno Bruto (PIB), unos US\$25 mil millones, en unos ocho años, o sea en

Ramón López, de vuelta en la universidad



Tras la derrota de Jadue en la primaria, quien fuera el encargado del programa económico del alcalde, el académico de la Facultad de Economía de la U. de Chile y exprofesor de la U. de Maryland, Ramón López, quedó cansado del ambiente político. Dice que al comando de Boric no se sumará, pues debe retomar las actividades académicas que postergó casi seis meses: "Tengo varios proyectos de investigación que dejé congelados".

Cree que el bichito político ya se le pasó, aunque no descarta que reviva, pero asegura que hasta ahora al menos de otros sectores como la Lista del Pueblo nadie lo ha llamado para colaborar.

Al comparar los programas de Jadue y de Boric ("que es muy similar al de Beatriz Sánchez, que lo armé yo"), dice que son parecidos, aunque tienen diferencias de énfasis, sobre todo en los tiempos, en especial de la reforma tributaria. "Yo creo que si se puede aplicar en un solo gobierno y no en dos como lo plantea Boric".

dos periodos presidenciales. En el PC creen que el alza de entre 8 y 10 puntos del PIB debiera ocurrir en un solo periodo, pues postergar la discusión a otro presidente podría ser contraproducente, explica López. Carmona es menos drástico: "Hay que conversarlo, tal como los instrumentos, pues en el FA apuestan a la desagregación del sistema".

2 Claridad en salario mínimo

En el PC sienten que al programa de Boric le faltan definiciones más claras en algunos aspectos. Por ejemplo, en el salario mínimo.

Jadue planteaba que al final del periodo presidencial el sueldo más bajo del país debiera estar en \$567 mil, lo que permitiría que todos los chilenos salieran de la pobreza. En el caso de Boric, no existe un monto definido, sino "establecer un mecanismo progresivo y políticas que permitan fijar el sueldo mínimo nacional asociado a la línea de la pobreza relativa o satisfacción de necesidades básicas para una familia promedio", dice su programa.

"En salario mínimo, debemos tener una propuesta súper establecida, cuánto podemos pagar y a qué se refiere con 'línea de la pobreza', porque el programa del FA no tiene temporalidad ni sabemos la cantidad exacta a la que se refieren", dice Carmona.

3 Pensiones, con o sin participación ciudadana

En los últimos años ha habido dos comisiones presidenciales para discutir eventuales cambios al sistema previsional: la que presidió Marcel en 2006 y Bravo en 2015. Ambas formularon propuestas que aún no se han implementado, como elevar la cotización y la edad de retiro, y el sistema sigue con el mismo eje: las Administradoras de Fondos de Pensiones.

Tanto Jadue como Boric plantean el fin de las AFP, un sistema que a la hora de pagar pensiones, creen que fracasó. Plantean que quienes quieran continuar ahorrando en ellas, no podrán hacerlo porque no seguirán recibiendo ahorros previsionales. Pardow explica que, de seguir existiendo, solo podrán administrar los fondos ya ahorrados por las personas.

En este punto también la diferencia está en la temporalidad. Para el FA, toda reforma previsional debe partir con una discusión ciudadana previa, que después de traduzca en ideas para una reforma. "Hay un tema en cuanto a qué cosas someter a participación ciudadana y cuáles no, pero los aspectos estructurales son parte de lo que das como ejes de orientación", dice Pardow.

Para Carmona, hablar de una mesa prelegislativa "puede ser un error porque el primer año tiene más tracción legislativa para hacer los cambios". En su opinión, es necesario llevar adelante esta reforma desde el primer año y en el Congreso. "Empuja mucho haber ganado la elección, por lo que hay que aprovechar muy bien el primer año legislativo, pues ya en el segundo empieza a bajar el apoyo", reflexiona el economista PC.