

## Joseph Ramos e informes de productividad: "Una agencia ajena al gobierno debería ejercer el control de calidad"

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017 - Id nota:656533

Medio : Pulso  
Sección : Economía & Dinero  
Valor publicitario estimado : \$7546150.-  
Página : 36  
Tamaño : 25 x 27

36 ECONOMIA&DINERO

@pulso\_tw facebook.com/pulsochile Miércoles 13 de septiembre de 2017 • www.pulso.cl

<http://www.clientes.chileclipping.com/multimedia/20170913/phbjbi82l.jpg>



FOTO: VALERIA MORALES DE LUJAN

ENTREVISTA CON PDTE DE LA COMISIÓN DE PRODUCTIVIDAD

### Joseph Ramos e informes de productividad: "Una agencia ajena al gobierno debería ejercer el control de calidad"

—Estima que este tipo de estudio sobre los proyectos de ley deben ser hechos por los ministerios respectivos y visados por un ente independiente.

—Considera que en pensiones se cometió el error de no haber resumido cuáles eran los rangos probables.

Una entrevista de  
LUCY ARAVENA LÓPEZ

TODO el revuelo que generó el informe de productividad del proyecto de ley que reformó el sistema de pensiones -al incluir los efectos en el empleo si se aplicara de una sola vez y no de forma gradual como efectivamente está planteada-, hace reflexionar al presidente de la Comisión Nacional de Productividad, Joseph Ramos, sobre la importancia que ha ido tomando esta materia en el debate nacional. Y es que la idea de elaborar este tipo de informe para complementar la presentación de los proyectos de ley fue justamente parte de las primeras medidas que recomendó la Comisión a la Presidenta de la República, Michelle Bachelet.

Ante esto, el economista y profesor de la Universidad de Chile se muestra conforme, pero sabe que la tarea de la instancia está lejos de terminar. En esa línea, la Comisión se encuentra trabajando en tres informes que se darán a conocer próximamente: Un documento que analiza la participación laboral femenina que será publicado a fines de mes, otro sobre la educación técnica profesional que será presentado primero

como un borrador también en septiembre y de forma definitiva a fines de año, y por último, un reporte sobre economía colaborativa que también estará al término de 2017.

**Tras dos años liderando de la Comisión, ¿cuáles son sus reflexiones y qué destaca del trabajo llevado a cabo por la instancia?**

—Me he sentido bastante satisfecho con el trabajo que hemos hecho en la Comisión, pero la verdad es que espero que sean los de afuera quienes nos califiquen. De todas las medidas que hemos propuesto y que el Gobierno ha tomado en cuenta, creo que la más importante fue incluir un informe de productividad a los proyectos de ley en las carteras del área económica. Esta medida es equivalente en el plano de la política pública a lo que fue el superávit estructural en el plano de la política macro. Si bien la regla de balance estructural es algo en que ahora todos coinciden, cuando Nicolás Eyzaguirre la ideó fue discutida y comenzó como una práctica, no como una ley. Por lo mismo, espero que en el futuro todo proyecto de ley vaya acompañado por un informe de productividad, independiente de su área. Eso sería una importante disciplina interna.

**Sin embargo, el Gobierno de Bachelet acaba en marzo próximo, ¿cómo ve que seguirá funcionando la Comisión?**

—Los recursos para la Comisión el próximo año seguramente serán aprobados en noviembre con la Ley de Presupuestos 2018. Entonces, recursos van a haber, pero el nuevo Gobierno deberá ver si renueva el decreto para la existencia de la Comisión, o sino llegará a su fin.

**Por lo mismo, ¿la comisión se han juntado con los candidatos presidenciales?**

—Sí. Hasta el momento nos hemos juntado con los cuatro principales candidatos presidenciales: Alejandro Guillier, Sebastián Piñera, Beatriz Sánchez y Carolina Goic y esperamos juntarnos con los demás. Esas reuniones han sido súper buenas. Dimos a conocer el trabajo que hemos hecho y que nos queda por hacer. En primer lugar, informamos que el presupuesto de la Comisión para 2018 va a estar para que así lo aprovechen y que van a tener que nombrar a los nuevos consejeros. Segundo, le dijimos que vemos como súper importante la existencia de los informes de productividad de los proyectos de ley. Hemos podido ver el impacto que su aplicación ya ha tenido. Como Comisión le insistimos lo importante que hagan un decreto,

el que después puede derivar en un proyecto de ley para continuar con los informes de productividad en los proyectos de ley. Y tercero le planteamos si van a dar continuidad por decreto o por ley a la Comisión o a un ente que está en el informe de criterio.

**¿Y cuál fue la reacción de los candidatos?**

—Algo en que hice hincapié y que a todos le impresionó es que los informes que ha elaborado la Comisión han sido unánimes. Eso a pesar de que tenemos un consejo de muy amplio espectro político. Por lo mismo, les insistí en que la productividad es un tema país. Cuando uno examina un problema específico, puede llegar a acuerdo en el 80% de las cosas. Desafortunadamente en Chile, nos hemos acostumbrado a pelear en el 20% en que diferimos en lugar de avanzar en el 80% en que concordamos.

**Usted ha destacado la medida de elaborar informes de productividad para que acompañen los proyectos de ley, ¿cree que ésta es factible ante la polémica que se armó con el informe de la ley de pensiones?**

—Cuando se anunciaron los informes de productividad se dijo que se aplicarían a todos los proyectos de ley del área económica que es la más atingente. Cuando se hizo ese decreto, se dijo que se iba a empezar con eso y ver como resultaba y en función de eso se iba a ampliar, el Gobierno solicitó un grupo de la OCDE que vino hace poco para hacer una evaluación de ello y la visión de la OCDE recomendó que los informes de productividad se hicieran por ley y que el informe inicial lo efectuara el ministerio que origina ley, pero que también debería haber alguna agencia externa al ministerio que haga algún tipo de rol de control de calidad. Eso quiere decir que haya una agencia que co-

mentale si le parece bien el informe o incluso que tuviera el poder de volver al ministerio que lo generó diciendo si tiene que fortalecer algún punto.

**¿Y este grupo de la OCDE, les pidió su opinión como entidad que monitorea la productividad en Chile?**

—Sí. Ellos nos consultaron nuestra opinión sobre algunos temas y se la dimos, la cual coincide bastante con la opinión que ellos dieron.

**¿Y cuál es su opinión sobre el informe de productividad del proyecto de ley de pensiones?**

—Es un informe súper serio y muy bueno, pero el error entre comillas que se cometió es no haber resumido

al final cuáles eran los rangos probables (de efectos en el empleo) dentro de los parámetros de esta ley. Esa parte faltó y se prestó por consiguiente para esa polémica. Una de las cosas que creo que todo informe debería incluir y este incluyó son las alternativas a la propuesta. Hay todo un capítulo de ese informe en que se incluyen los efectos sólo con capitalización individual y los efectos sólo con reparto total, lo que habla muy bien. Ellos fueron muy transparentes en eso.

**Ante la diferencia de criterio que se vio en el informe de productividad del proyecto de ley**

CONTINUIDAD

**"El nuevo Gobierno deberá ver si renueva el decreto para la existencia de la Comisión, de lo contrario llegará a su fin".**

REUNIÓN CON CANDIDATOS

**"Les insistí en que la productividad es un tema país más que un tema de derecha, centro o izquierda".**

INFORMES DE PRODUCTIVIDAD

**"Todos concuerdan en que se deben hacer y la discusión se trasladó a la metodología, lo que es un avance".**

**de pensiones, ¿cree que se deberían definir más claramente las pautas para su elaboración?**

—Hay unas pautas que dio el Ministerio de Economía. Eso se ha ido perfeccionando y se puede perfeccionar más, pero no se va a llegar algo completamente cerrado. Hay cosas en que se puede armonizar y hay cosas en que no. Aunque claro sería bueno perfeccionar la metodología. Una comisión o agencia de Productividad, ajena al Gobierno, debería ejercer ese control de calidad. Pero a pesar de todo, creo que es un avance que la iniciativa haya pegado. Ahora no está en discusión si se deben hacer o no hacer este tipo de informes de productividad, sino que todos concuerdan en que se deben hacer y la discusión se trasladó a la metodología, lo que es un avance. ●