

Las dudas propias (y ajenas) del nuevo programa de Boric

Jueves, 09 de Diciembre de 2021 - Id nota:1021126

Medio : La Segunda
Sección : Sociedad
Valor publicitario estimado : \$7452800.-
Página : 4 y 5
Tamaño : 50 x 32

[Ver completa en la web](#)

4 **Sociedad** La Segunda jueves 9 diciembre 2021

Por P. Eguiguren, C. Castellanos y F. O'Ryan

Diez días. Ese es el plazo exacto que falta para la segunda vuelta presidencial, para la cual los candidatos Gabriel Boric y José Antonio Kast han debido moderar sus propuestas en busca de lograr el 50% más uno de los votos.

Esta semana, ambos comandos dieron a conocer sus nuevos programas de gobierno, menos ambiciosos y más acotados, pensando no solo en atraer a los votantes de centro, sino que también entregando un golpe de realidad asumiendo que uno de ellos estará en La Moneda a partir de marzo y deberá cumplir con lo prometido durante los meses de campaña.

Y, si bien los cambios en los programas han sido bien recibidos, llama la atención que en el caso de Boric, a poco más de una semana de la elección, aún haya dudas respecto a puntos centrales de sus propuestas en temas como pensiones y la reforma tributaria. Dudas que plantea el mismo "Acuerdo de Implementación Programática" dado a conocer ayer, donde se incorporaron los aportes de las candidaturas de Yasna Provoste y Marco Enríquez Ominami.

Dudas en pensiones

Mejorar las pensiones sigue siendo una de las principales preocupaciones de la población según diversos sondeos de opinión. Resolver este problema ha sido un dolor de cabeza para el Gobierno (que ayer anunció el ingreso de un proyecto de ley que crea una Pensión Garantizada Universal, ver página 11) y en el caso de Boric parece que su propuesta aún no está 100% afinada. El mismo documento programático explica que "diseñaremos un proceso de Diálogo Social para afinar el diseño de una futura reforma que permita darle legitimidad y sostenibilidad en el tiempo, de forma de construir los acuerdos necesarios para viabilizar la reforma estructural al sistema".

Si bien ese proceso de diálogo puede justificarse de modo de darle mayor legitimidad social a una discusión que ya se ha tomado dos gobiernos sin resultados concretos, podría seguir dilatando la tan ansiada reforma. Y eso preocupa a los expertos.

Álvaro Clarke, exsubsecretario de Hacienda y exintegrante de la comisión Marcel, dice que no queda claro cuál es la intención y el significado del "diálogo social" cuando en el pasado ya se han realizado comisiones especializadas que han analizado el tema. "Y han propuesto soluciones", dice.

"Diálogo social no necesitamos, necesitamos acciones", critica José Luis Ruiz, académico de la FEN de la U. de Chile y exintegrante de la Comisión Bravo. Reconoce que el diálogo podría entregar algo de legitimidad al sistema, pero advierte que las propuestas técnicas "no salen de la calle". "Se va a seguir dilatando la reforma", lamenta Ruiz.



En impuestos y pensiones

Las dudas propias (y ajenas) del nuevo programa de Boric

El nuevo documento, a solo 10 días de las elecciones, deja varios elementos sin resolver y otros que resolvería en el camino.

A las dudas propias planteadas frente al diálogo social se suman otras en materias de pensiones. Rodrigo Valdés, exministro de Hacienda, admite que hay un avance con el nuevo programa. "Uno puede entender, si lo lee con buena voluntad, que básicamente continuamos con cuentas individuales para 2/3 del flujo de cotizaciones, lo que es buen avance, porque lo de antes era meterse en un zapato chino", dijo en radio Duna. Pero advierte que no es una propuesta clara. "Lo que se puso en pensiones no se entiende muy bien, el documento está lejos de ser claro", criticó.

La falta de claridad está también en la gradualidad con la que se quiere implementar el nuevo sistema. "Tratan de asemejarse al sistema suco, pero ese sistema

es capaz de introducir una gradualidad muy explícita y el nuevo sistema se cerró en 20 años", dice Ruiz.

Además, hay cuestionamientos a cambiar todo un sistema para eliminar las AFP. Primero, porque como han advertido expertos, el cambio será costoso a nivel fiscal. Y segundo, Clarke advierte que no tiene mucho sentido renunciar a todo el capital tecnológico y humano que se han conseguido en la administración de los fondos y que entregan casi dos tercios de la pensión final con sus rentabilidades. "Se podría mejorar el sistema pensando en que lo importante es aumentar las jubilaciones, pero para que eso ocurra se requieren recursos y parte importante son las inversiones", dice.

Dudas tributarias

Pero las dudas no solo son a nivel de pensiones, también llaman la atención aspectos de su reforma tributaria. Algo relevante, ya que la misma candidatura se ha comprometido con la disciplina fiscal y fue parte de los elementos que el Consejo Asesor Económico solicitó ayer a la candidatura: "estabilizar la economía y la inflación es una tarea urgente. No hacerlo ahora lle-

va a ajustes posteriores más costosos, con tasas de interés aún más altas, mayor inflación y un ajuste recesivo", pidió el grupo integrado por Eduardo Engel, Andrea Repetto y Roberto Zahler, entre otros economistas.

Un llamado de atención ante propuestas de alto costo como la condonación del CAE, que el mismo Engel ha criticado, pero que sigue siendo protagonista en la franja del candidato de Apruebo Dignidad.

En el caso de los ingresos que propone el programa, el documento dado a conocer ayer relativiza aspectos claves como el impuesto a la riqueza, el segundo que más recaudará durante un eventual gobierno de Boric (1,3 puntos de los 5 puntos del PIB). Sin embargo, la misma minuta expone algunos de los problemas de este tributo, sin dar mayores luces sobre cómo se resolverán. Si bien la misma comisión reconoce que hay un acuerdo en avanzar en



“

No se ven grandes cambios (tributarios), más allá de la gradualidad de su implementación”

Hugo Hurtado,
Deloitte

esta línea, pide "tener consideración" sobre los instrumentos. En ese sentido, advierte que "el impuesto a los súper ricos tiene muchos desafíos de implementación de los que es necesario hacerse cargo".

Entre ellos plantea que se debe evitar "la doble tributación que podría generarse entre instrumentos como la sobre tasa de impuesto territorial, el impuesto a las utilidades retenidas y el impuesto al patrimonio neto de los súper ricos". Otra de las dificultades que el documento presenta son las inversiones de chilenos "que no se encuentran reguladas ni reconocidas bajo la ley chilena".

En tanto, la reducción de evasión y elusión sería el principal instrumento de recaudación en la reforma de Boric, con 1,6 puntos del PIB, y sería irreal a juicio de expertos.

"Esa cifra es demasiado optimista", dice Gonzalo Polanco, director del Centro de Estudios Tributarios de la U. de Chile. "Considerando que este es un país que tiene entre un 25% y 30% de informalidad, el programa de Boric dice que sus esfuerzos se centrarán en los mayores ingresos, que es donde señala que hay más elusión, pero yo no sé de dónde se saca esa afirmación. No conozco ningún estudio que diga eso", señala.

Una duda que también queda para Sergio Arriagada, socio de Dial Consultores y profesor de la FEN de la U. de Chile. "Me parece muy positivo reducir la evasión y elusión, pero creo que no es tan fácil levantar una cifra tan grande como esa. Es bastante ambicioso y creo que difícil de realizar", critica.

Otro de los impuestos que propone Boric, el royalty a la minería del cobre (que de acuerdo a la minuta recaudaría 0,8 puntos del producto durante su gobierno), también deja aspectos en el aire. Aunque el nuevo documento explica está a favor de que el tributo sea "de carácter híbrido", señala que se debe "estudiar técnicamente qué base imponible es la más adecuada" para la parte del impuesto que se cobraría sobre el margen operacional o financiero. **Asimismo, se abre a que este impuesto pueda "extenderse a la explotación de otros minerales".**

Finalmente, respecto a la desintegra-

Propuestas de Kast en pensiones "se quedan cortas"

Los expertos consideran como relevantes los cambios en materia tributaria del candidato del Frente Social Cristiano, José Antonio Kast, pero aún tienen dudas.

"Sobre la rebaja al IVA e impuestos corporativos, se sigue proponiendo rebajar la tasa de impuestos corporativos similares a la OCDE, pero no se clarifica el monto exacto al cual se quiere llegar. Puede inferirse que es 24% pero no hay certeza del número. Tampoco hay claridad de si se sigue con el plan de integrar 100% el sistema tributario y de seguir esto así, cuándo se haría", comenta el socio Líder Tax & Legal de Deloitte, Hugo

Hurtado.

"Hay mucha generalidad en las propuestas. No se explicita en cuánto aumentará la recaudación, y aunque se apuesta fundamentalmente a que esté ligada al crecimiento, nunca se ha dado que solo con crecimiento aumente lo que se recauda en los montos como los que el país necesita", agrega Gonzalo Polanco, director del Centro de Estudios Tributarios de la FEN U. de Chile.

Pensiones: esfuerzo corto

En el caso de pensiones, el principal cuestionamiento es que la propuesta se queda corta. Kast propone aumentar la

cotización individual en 4%; dos puntos menos que Boric. "Si ese 14% se piensa en plazo de cuatro años, es un buen avance, pero es parcial", critica Álvaro Clarke, exsubsecretario de Hacienda y exintegrante de la comisión Marcel. "El aumento de la cotización debería aproximarse a 20% en el mediano plazo de forma gradual", afirma.

José Luis Ruiz, académico de la U. de Chile y exintegrante de la comisión Bravo, también cree que es poco. "Mínimo debería ser 18%", sostiene. Y agrega otro elemento: para entregar más legitimidad al sistema, que es uno de los flancos débiles de la propuesta de Kast, se podría proponer que un porcentaje fuera a solidaridad. "Llegar a 18% con dos o tres puntos de solidaridad podrían dar mayor legitimidad", agrega.

Otra duda para Clarke es la propuesta de depositar \$1 millón en una cuenta previsional individual a todos los niños que nazcan en Chile y que coticen 144 meses antes de los 50 años. "No tiene ningún sentido", dice Clarke. **"Se obliga al Estado a financiar anticipadamente un monto de ahorro, teniendo como alternativa otros usos de recursos fiscales que pueden ser mucho más rentables. Podrían ir a educación, salud o incluso pensiones para los que hoy se están jubilando con montos bajos. Se me hace difícil pensar que la rentabilidad social sea mayor que asignar esos recursos a otras áreas más prioritarias", dice.**



José Antonio Kast, anunció el martes su nuevo programa de gobierno.

ción total del régimen tributario (es decir, que las empresas y sus dueños y accionistas paguen impuestos de manera independiente) el documento también deja cabos sueltos: "Con todo, consideramos necesario ponderar, evaluar y estudiar diversos detalles y consecuencias para dise-

ñar una propuesta que se haga cargo de los desafíos descritos anteriormente (la minuta explicita el problema de la postergación indefinida de impuestos personales y cómo tributarán distintos ingresos de capital), a fin de materializarla en el mediano plazo."

Las dudas de las consultoras

Todos estos elementos, a juicio de expertos tributarios ligados a las principales consultoras, dejan varios elementos sin responder. Hugo Hurtado, Socio Líder Tax & Legal de Deloitte, dice que no ve grandes cambios en el nuevo programa, "más allá de la gradualidad de su implementación". "Quedan dudas en relación a cómo se desintegraría el sistema tributario; cuáles son las modificaciones específicas al royalty minero; cómo se implementará el impuesto al patrimonio y cuáles son las tasas de impuestos que se aplicarán a personas con tasas que ganan más de 4.5 millones", critica.

Y Juan Antonio Rivera, socio líder de Cumplimiento Tributario de EY, advierte que no se están considerando algunos efectos negativos de los impuestos al patrimonio, como los impactos en la movilidad de capitales y el que no se puedan lograr las metas propuestas en recaudación. Y advierte que falta más información. "Se establece un importante porcentaje de aumento en la recaudación sobre la base de perfeccionar medidas antielusivas, sin establecer los mecanismos que se implementarán", dice.



Se establece un importante aumento en la recaudación en base a medidas antielusivas, sin establecer los mecanismos que se implementarán"
Juan Antonio Rivera, EY



Diálogo social en pensiones no necesitamos, necesitamos acciones"
José Luis Ruiz, U. de Chile



Lo que se puso en pensiones no se entiende muy bien, el documento está lejos de ser claro"
Rodrigo Valdés, exministro de Hacienda en radio Duna