

**Principios a priori en el texto:**

# Exautoridades económicas se dividen en beneficio de “bordes” a debate constituyente

Ocho exministros de Hacienda y Economía y expresidentes del Banco Central opinan sobre la propuesta de Chile Vamos.

Por Ximena Pérez Villamil

“Bordes” o principios ordenadores establecidos a priori en una nueva Constitución, que podrían ser recomendados por un comité de expertos o definidos en las negociaciones actuales que desarrollan los partidos, llevó hoy Chile Vamos a las conversaciones por el proceso constituyente. Fuentes del bloque afirman que se trata de entre 15 a 20 temas que propondrán, entre ellos que Chile sea definido como Estado unitario, bicameralismo, un Banco Central autónomo, son algunos ejemplos. Incluso podría sumarse la definición de Chile como Estado social y democrático de derecho.

La idea es bloquear intentos refundacionales como el que fue rechazado en el plebiscito, evitando en los hechos la hoja en blanco. Pero además, buscar que estos bordes entreguen seguridades mínimas a los actores económicos, reduciendo los inevitables efectos de incertidumbre que todo proceso constituyente genera. Así se consignó en la edición de ayer, donde importantes agentes financieros internacionales indican que es este factor el que más tiene en alerta a los inversionistas internacionales.

El Presidente Gabriel Boric ayer en Nueva York validó la posibilidad de poner estos bordes.

Consultamos a ocho exministros de Hacienda, Economía y expresidentes del Banco Central sobre la conveniencia o no de contar con estos principios, e idealmente cuáles podrían ser más importante para entregar certezas.

**Los que sí**

“No hay duda de que serviría para reducir la incertidumbre partir con algunos fundamentos institucionales. No es imprescindible, pero ayudaría”, dice **Vittorio Corbo**, expresidente del Banco Central.

“Me parece razonable y lógico. Chile lleva un período largo de incertidumbre, necesitamos mucha inversión y la competencia por (captar) inversión a nivel internacional es muy intensa producto de las condiciones recesivas”, opina **Carlos Ominami**, ex ministro de Economía. Piensa por ejemplo en ideas como símbolos pa-



Alejandro Ferreiro



Carlos Ominami



Jorge Rodríguez Grossi



Alvaro García



Hugo Lavados



Vittorio Corbo



José de Gregorio



Manuel Marfán

trios, pero no muchos más, pues “hay que cumplir el mandato de escribir una Constitución con un órgano 100% elegido y soberano dentro los límites que se establezcan”

Coincide **Hugo Lavados**, otro exministro de Economía: “Me parece adecuado, porque genera más estabilidad y certidumbre. Trae beneficios económicos, pero no demasiados, porque no depende solo de que definamos estos bordes en la Constitución, sino del contexto político general”.

Asuntos que ayudarían a entregar mayores certezas –plantea– es que se mantengan los derechos de agua adquiridos, “porque si no perjudican el financiamiento, al no poder entregarlos como garantía a los bancos”; las condiciones del consentimiento indígena; y que el medio ambiente, aunque muy importante, “no se transforme en un fetiche”.

Ve riesgos, eso sí, en sumar muchos “bordes”, “dado que la mayoría quiere una discusión técnica importante, pero no una cuestión precocinada”.

**Los que no**

Cinco ex autoridades económicas

## RD quiere expertos: 50% nominado de partidos; el resto por Ues y sociedad civil

“Hacia nuevas rutas constituyentes” se titula el documento en que Rumbo Colectivo –el think tank de RD– plantea propuestas para el nuevo proceso constituyente.

En él se abren a la existencia de una comisión de expertos acotada a tres instancias: instalación (recoger propuestas y resultados de procesos; proponer reglamento), desarrollo (asesoramiento técnico en caos de disenso) y cierre (proponer coherencia y armonización del borrador). “Lo técnico corre el riesgo de ser ajeno a lo político, es decir, puede

resultar en un texto despolitizado y muy distante a lo que la ciudadanía, por mas heterogénea que sea, traza como nuevo horizonte para el país”, advierten. Por eso, sugieren varias condiciones para conformar un comité técnico. Primero, incorporar profesionales como abogados, economistas y científicos políticos y sociales; con criterios de paridad y una cuota de 30% expertos de regiones. Para asegurar que no se aleje de lo ciudadano es fundamental cómo elegirlos. Proponen que la mitad del grupo sea escogida por partidos con

plantean la inconveniencia, por más que compartan los principios que excolegas proponen.

Tajante, **Manuel Marfán, exministro de Hacienda y exconsejero del Banco Central**, afirma que “no corresponde poner condiciones previas para sentarse a conversar”. De partida, porque “si cada grupo pone sus propios bordes, no va a haber nueva Constitución”.

“Aunque podría disminuir riesgos y dar mayor confianza a los inversionistas, puede afectar la soberanía del nuevo cuerpo que se elija y disminuir la legitimidad del proceso.”, dice **Alejandro Ferreiro, exministro de Economía**. Recuerda que la convención anterior tuvo “bordes”: el carácter de República de Chile, respeto a los tratados internacionales, a los derechos humanos allí incluidos, y a las sentencias ejecutoriadas por los tribunales. “Creo que esos son suficientes”.

“No lo he pensado en detalle, pero si hay una convención que lo discuta todo, no se le puede poner bordes”, sostiene **José de Gregorio, exconsejero, vice y presidente del Banco Central**.

Innecesario para **Alvaro García, exministro de Economía**, “porque hay consenso en esos tres principios en todo el espectro político y estuvieron contenidos en el borrador que se rechazó”. No cree que allí residan las incertidumbres, sino en asuntos como los derechos de agua y las razones por las cuales se debe solicitar el consentimiento indígena. “Pero no sería adecuado rayar la cancha en forma previa, porque la ciudadanía quiere que una asamblea defina la nueva Constitución”.

Pragmático, **Jorge Rodríguez Grossi, dos veces ministro de Economía**, opina que “más allá de que sean puntos que nos satisfagan a los economistas, podrían obstaculizar un acuerdo en el Congreso”. La incertidumbre desde el estallido social sumando a la discusión y el borrador fallido “contribuyeron a paralizar el flujo de inversión; si hubiera bordes ayudaría, pero ese esfuerzo podría tener como contrapartida paralizar la discusión de un texto constitucional”.

representación parlamentaria, en base a su peso en el Congreso. Un cuarto del grupo propuesto por universidades y el otro cuarto por el Consejo de organizaciones de la sociedad civil.

Plantean que esta instancia podría preparar un reglamento de funcionamiento previo a la instalación del nuevo organismo constituyente. Esta, explican, es una acción que puede amortiguar las dificultades iniciales de la instancia y ahorrar tiempo. Eso sí, la propuesta de reglamento que emane del comité técnico deberá estar orientada por el reglamento de la Convención anterior y deberá ser ratificada por el nuevo órgano constituyente.

## Presidenta del PPD se abre a incluir algunos bordes

En la antesala de la tercera reunión de negociación para un nuevo proceso constituyente —que continuaba al cierre de esta nota—, la presidenta del PPD Natalia Piergentili exteriorizaba el sentir del Socialismo Democrático respecto de la demanda de Chile Vamos de que se amplíe la cantidad de bordes que tenga una nueva Convención: que se pueden incluir adicionales a los 3 del primer proceso (respeto a tratados, sentencias y DD.HH.), pero siempre que sean conceptos más generales y no una “lista de supermercado”.

A la cita, Chile Vamos llegó pidiendo la unidad del Estado, para evitar la plurinacionalidad; respetar la existencia de los 3 poderes del Estado, a objeto de que no se vuelva a degradar al Poder Judicial; Congreso Bicameral, retrocediendo en la exigencia de que sea simétrico; Banco Central Autónomo; protección de la propiedad de fondos previsionales y aguas; consagrar la existencia de Carabineros; derecho a elegir en materia educacional, salud y previsional; y protección de la vida.

“Pensar en algo como el 15 de noviembre podría ser. Estoy abierta a todo tipo de conversación, pero no a que los bordes sean una lista interminable, una camisa de fuerza o mandato ya definido para los convencionales. Poner que se mantengan los 3 poderes del Estado, o el Estado Unitario, son cosas que se pueden conversar. De por sí, no estamos cerrados a ninguna idea”, dijo Piergentili a La Segunda.

“Depende cuáles bordes. ¿Bicameralismo? Sí. ¿Predefinir que es simétrico? No, lo comparto pero es mucho”, explica, en privado, un influyente senador PS. Mientras la presidenta del FRVS, Flavia Torrealba formuló un documento en que se abría: “Parece ser necesario acordar previamente un piso mínimo de las materias (...) con acuerdo del Congreso, temas críticos que deben estar presentes, para evitar

que, por la tesis de la hoja en blanco, queden temas cruciales sin definición”.

Pese a que la idea desata reparos más fuertes en el Frente Amplio y el PC, la puerta la abrió el mismo Presidente Boric, cuando en una charla de la U. de Columbia, recogió el concepto de poner bordes, instalado por el líder UDI, Javier Macaya. “Tengamos una Convención, con bordes más claros, que lo tienen que

definir en la conversación; con plazos más acotados; y con apoyo de comité de expertos”, indicó Boric, reiterando sí que el organismo debe ser 100% electo. Chile Vamos insistió en que los expertos puedan avanzar en bases de un nuevo texto antes de que se instale la Convención, a lo que se abren en la DC y el PS, mientras Piergentili es más reticente.

Antes de la negociación de hoy, el Socialismo Democrático y Apruebo Dignidad sostuvieron una reunión para alinear posturas: desde el PS y PPD apuntaban, para poder exigir a la derecha que reduzca sus bordes, a cuadrar al FA-PC con que los independientes compitan solo en listas de partidos, y que los escaños indígenas sean en proporción a la participación de pueblos originarios, de modo que el FA no insista en que sean según el padrón indígena. “Espero capacidad de ceder de todos. No creo que los duros de mollera sean solo Apruebo Dignidad, que nosotros seamos los sensatos y que Chile Vamos sea el pasado para la punta”, explica Piergentili.

JUAN EDUARDO LOPEZ/ATON



Natalia Piergentili, presidenta del PPD.